

貴報於 2017 年 8 月 18 日刊登並於 2017 年 8 月 21 日於香港 01 臉書頁分享了一篇關於 IgG 測試和食物過敏的文章「節食運動減極無用 女生初試「排敏飲食」3 個月瘦 20 磅」。文中聲稱 IgG 測試可以用作診斷食物過敏和避開“致敏原”可以減低體重等。我們特此來信告知文中的資訊是錯誤的並可為公眾的健康帶來嚴重負面影響。香港過敏科醫學會及香港過敏協會要求香港 01 將文章立刻移除並於貴報的印刷版、網頁版及臉書上澄清及刊登正確的過敏測試資訊。IgG 檢測缺乏健全的科學依據和有效性證據。結果與實際症狀之間缺乏相關性。懷疑自己有食物相關疾病的患者應尋求醫生的指導，進行診斷測試和解釋測試結果。不必要地排除食物會導致嚴重的營養不良，不適當地重新進食食物亦可能會引起嚴重的不良反應和甚至死亡。美國過敏，哮喘和免疫學會指出，IgG 和 IgG 子類抗體測試對於測試食物過敏或食物不耐是沒有臨床意義，無法驗證，缺乏足夠的質量控制，不應進行。

香港過敏科醫學會近期刊登了一篇評論(Hong Kong Med J 2017 Aug;23(4):419–20)，顯示 IgG 檢測缺乏有效證據去證明可以診斷食物過敏或不耐。請看以下連結閱讀「IgG 測試對診斷食物過敏及不耐的研究報告連結(英文)」：<http://www.hkmj.org/abstracts/v23n4/419.htm> [信下部分有中文翻譯] 如想索取更多資訊，請聯絡香港過敏科醫學會教育及訓練委員會主席鄔揚源醫生 (2818 0180)或香港過敏協會項目主任陳依婷小姐 (5687 9433)。

多謝你們對過敏的關心和支持。

香港過敏科醫學會

香港過敏協會

2007 年 8 月 22 日

IgG 測試對診斷食物過敏及不耐的研究報告中文翻譯

前言

越來越多人用食物特異性免疫球蛋白 G (IgG) 測試來診斷兒童的食物過敏和不耐，而測試結果往往對於多種食物呈陽性。儘管這樣使兒童避免某些食物，但通常沒有明顯的益處。反而，患者可能會吃到一個真正過敏的食物，因為 IgG 檢測為陰性。只要營養均衡，兒童即使不吃不是真正過敏的食物，也不會有害處。然而，現在越來越多說法認為，延遲嬰兒進食固體食物來預防過敏是沒有任何益處的。相反，在母乳喂哺的同時儘早引入固體食物可能會增加孩子對外界物質的接受性，並降低兒童隨後發展過敏病的風險。因此，幼兒時期不必要的避免食物可能會減低對外界物質的接受性，並促進過敏性疾病的發病。鑑於這種發展和最近由於誤診而導致幾乎死亡的病人的經驗，我們感到不得不告知讀者這個已公佈的 IgG 檢測指南。

案例

當他第一次被餵牛奶配方時，一名 3 歲男孩在 8 個月大約被診斷為牛奶過敏。服用後產生廣泛急性蕁麻疹，嘔吐，看起來呼吸窘迫。牛奶的皮膚點刺試驗是陽性的，證實了他對牛奶蛋白質的過敏。他的父母被勸喻避免餵他任何乳製品，並督促定期回訪，以評估其牛奶過敏狀況。他的母親之後聽說了順勢療法，聲稱可以消除食物過敏，從而開始治療。經過多次面診後，她確信這個男孩的食物過敏可被移除。母親帶男孩進行據稱可測出 96 種食物不耐的 IgG 血液檢查。樣本送到美國的實驗室後，表示對牛奶沒有敏感性。該報告還指出，該試驗尚未得到美國食品和藥物管理局 (FDA) 的評估。這應該已經發出危險信號，因為美國的所有醫療診斷測試必須由 FDA 通過。由

於測試未能顯示對牛奶的敏感性，母親開始給男孩餵食牛奶，為此他出現嚴重的過敏反應。不幸的是，他的腎上腺素自動注射器已經過期了，因為他的母親不再定期看正式的醫生。他立即被帶到急診室，幸運地被復甦。隨後母親向該化驗公司質詢，所得到的回應是如果患者避免某種食物，測試不會顯示該食物的陽性結果，並且測試僅應用於“參考”。從病人的故事中可以吸取許多經驗教訓，尤其是依賴於無效和未經證實的測試，包括 IgG 測試來診斷食物過敏的危險。

關於免疫球蛋白 G 檢測的權威論文

美國過敏，哮喘和免疫學會指出，IgG 和 IgG 子類抗體測試對於測試食物過敏或食物不耐是沒有臨床意義，無法驗證，缺乏足夠的質量控制，不應進行。歐洲科學院過敏和臨床免疫學評論說，許多血清樣本顯示陽性 IgG4 結果是沒有相應的臨床症狀的。對食物過敏中 IgG4 檢測的診斷價值沒有任何對照研究。加拿大過敏和臨床免疫學會也強烈反對食品特異性 IgG 檢測，以確定或預測對食物的不良反應。血清中特異性 IgG 抗體的測試結果並不符合口服食物挑戰的結果(口服食物挑戰是測試食物過敏的黃金標準)。現時沒有證據表明"IgG 子類"或"IgE / IgG4 抗體比率"為是可靠的診斷工具。此外，在健康和患病的人中都可以檢測到常見膳食抗原的 IgG 抗體。在濕疹中，針對食物的 IgG 水平與任何臨床參數不相關。不當地使用 IgG 測試增加了假診斷的可能性並伴隨著不必要的飲食限制和生活質量下降。此外，也許更需要關注的是：具有真正的 IgE 介導的食物過敏症並有威脅生命的過敏反應重大風險的病人，可能對該致敏原具有正常水平特異性 IgG，並可能被錯誤地建議重新將這種潛在致命物品引入他們的飲食。這正是上述患者的情況。

IgG 測試的規限

這些類型的測試仍然存在於法律的灰色區域。在美國某些州，這些化驗所仍不受管制，因為 FDA 只對測試有管轄權，而不是化驗所。個別州原本應該執行聯邦法律禁止化驗所進行非 FDA 批准的測試，但許多州選擇忽視這一聯邦法律，導致這些化驗所繼續能接受其他州和國外的樣本。紐約州現在會起訴將病人樣本轉交給州外有問題化驗所的醫生。在香港，進口藥物必須在其原產地國家獲得監管部門批准，才能在當地獲得許可。然而，化驗所測試卻沒有這樣的規則。

香港過敏科醫學會對用 IgG 測試診斷食物過敏和不耐的立場

香港過敏科醫學會 (HKIA) 的強烈觀點認為，IgG 檢測缺乏健全的科學依據和有效性證據。結果與實際症狀之間缺乏相關性。"抗轉谷氨酰胺酶"、"抗脫氨基的麥醇溶蛋白肽"和"抗內分泌 IgG 和 IgA"也僅僅是可用於篩選乳糜瀉和監測麩質暴露的抗體標記，而不是用於該食物相關免疫介導病症的黃金準診斷模式。因為沒有臨床意義和使用這些測試可導致危害的情況，香港過敏科醫學會的建議與全球主要的過敏和免疫組織保持一致，禁止使用 IgG 測試食物過敏或不耐。IgG 濃度的測量與臨床無關，不應該成為食物過敏診斷的一部分。相反，鼓勵讀者就如何診斷和管理食物過敏，諮詢香港過敏科醫學會及其他機構的明確建議。

結論

懷疑自己有食物相關疾病的患者應尋求醫生的指導，進行診斷測試和解釋測試結果。強烈不鼓勵測量食物特異性 IgG 濃度以診斷食物過敏或不耐。全科醫生如果對這些患者的適當管理步驟有任何不明確，鼓勵諮詢他們的過敏和免疫學同事。不必要地排除食物會導致嚴重的營養不良。不當地重新進食食物亦可能會引起嚴重的不良反應和甚至死亡。

22nd August 2017

Dear Editor of HK01,

On 18th August 2017, your newspaper published an article about IgG testing and food allergy “節食運動減極無用 女生初試「排敏飲食」3個月瘦20磅” (reposted on HK01 Facebook page on 21st August, 2017). In your article, it was mentioned that IgG testing can be used to diagnose food allergy and how eliminating the “allergen” can result in weight loss and so on. We want to bring to your attention that the information in the article is incorrect. This information is misleading and can result in harm to patients. The Hong Kong Institute of Allergy and the Hong Kong Allergy Association request that HK01 print an immediate retraction and clarify the correct information on allergy testing, in print as well as on your website and Facebook page.

IgG testing lacks both a sound scientific rationale and evidence of effectiveness. There is a lack of correlation between results and actual symptoms. Patients with suspected food-related disorders should seek guidance from a physician for diagnostic testing and interpretation of test results. Unnecessary elimination of foods can lead to severe malnutrition, and inappropriate reintroduction of foods can cause serious adverse reactions and possible death. The American Academy of Allergy, Asthma & Immunology states that IgG and IgG subclass antibody tests for food allergy do not have clinical relevance, are not validated, lack sufficient quality control, and should not be performed.

The Hong Kong Institute of Allergy has recently published a commentary (Hong Kong Med J 2017 Aug;23(4):419–20) to indicate that there is no persuasive evidence to support the use of IgG to diagnose food allergy and intolerance. Please see link to the commentary here <http://www.hkmj.org/abstracts/v23n4/419.htm>